

## Förstudie Vendelbygden



*Vendels hembygdsmuseum, ingick i projektets inventering av bl.a. besöksmål och lokaler.*

<b>Projektägare:</b>	Samverkan i Vendelbygden, ideell förening
<b>Projektledare:</b>	Stefan Wårdsäter
<b>Kommun:</b>	Tierp
<b>Dnr:</b>	4
<b>Jnr:</b>	2009 171
<b>Projektid:</b>	2008-09-15 – 2009-11-15

<b>Beviljade stödmedel:</b>	210 700 kr	<b>Använda stödmedel:</b>	178 145 kr
-----------------------------	------------	---------------------------	------------

<b>Totalt använda resurser i projektet:</b>	258 120 kr
---	------------

*”Man har fått upp ögonen för de resurser och möjligheter man har. Det finns en ökad medvetenhet och nyfikenhet att förverkliga gamla idéer.”*

**Stefan Wårdsäter, projektledare**



## Verksamhet enligt projektplanen

### **SYFTE/VERKSAMHET**

Förstudien ska göra en väl förankrad utvecklingsplan för Vendelbygden. Undersöka vilka av redan befintliga projektidéer (och vilka nya) som har praktisk genomförandekapacitet och göra en prioriteringsordning av dessa.



## Sammanfattning av svar i utvärderingen

*Uppgiftslämnare: Stefan Wårdsäter*

### **Leader som metod**

Tycker att Leader är en bra metod, men att det förutsätter en stadig organisation i botten som driver projektet. Upplever att det är svårt att förankra vidare till ”bygdens folk” vad man håller på med och vad Leader är.

### **Leaders betydelse för projektet**

Tror inte att projektet skulle ha blivit av utan Leader.

### **Genomförande**

Tycker att projektet lyckades. Syftet var att kartlägga vilka förutsättningar som fanns i bygden för att satsa på att försöka få fler besökare. En inventering av besöksmål, lokaler, övernattningsmöjligheter, matställen och så vidare gjordes och det låg till grund för vidare ställningstaganden.

### **Samverkan och nätverkande**

Nya kontakter skapades för framtiden.

### **Spridning**

Upplever att vetskapen om projektet är mycket liten. Projektet har inte förekommit i media. Man har själva spridit information genom personliga besök hos föreningar på möten och informationskvällar.

### **Attitydförändring**

Upplever att man kan ha fått upp ögonen för att man har en hel del i bygden att vara stolta över. Ortsbefolkningen är inte längre så hemmablinda.

### **Försörjningsmöjligheter**

Uppger att tre leaderprojekt har drivits i bygden och att detta sannolikt har bidragit till att ett till tre nya företag har etablerats.

### **Koppling till andra projekt**

Två nya leaderprojekt startades i Vendelbygden efter detta. ”Förstudie om ökad tillgång till Vendelsjön” och ”Marknadsföring av Vendelbygden”.

### **Leaderprojekt**

Kan med tvekan tänka sig att driva ett leaderprojekt igen.

### **Övrigt**

Tycker att ”byråkratin” och regelverket avskräcker och gör att man tänker sig för en och två gånger innan man går in i ett nytt projekt. För att inte tala om de långa handläggningstiderna på länsstyrelsen! Anser att det är omöjligt för en utvecklingsgrupp att ligga ute med pengar under så lång tid.



## Uppnådda huvudmål och delmål, kvantitativa

<b>Antal nya nätverk</b>	<b>1</b>
<b>Antal nya dagbesök</b>	<b>100</b>

### **Nya eller förstärkta varumärken:**

Vendelbygden förstärkt i turismsammanhang.

### **Efterlämnade fysiska resurser:**

Sammanställning över resurser, t.ex. lokaler, övernattningsmöjligheter och näringsställen i Vendelbygden.

## Uppnådda mål, kvalitativa

<b>Affärsmässighet/ Entreprenörsanda:</b>	<i>Viss förbättring</i>
<b>Exempel:</b>	Det finns en ökad medvetenhet och nyfikenhet att förverkliga gamla idéer.

<b>Framtidstro:</b>	<i>Viss förbättring</i>
<b>Exempel:</b>	Man har fått upp ögonen för de resurser och möjligheter man har.

<b>Identitet:</b>	<i>Viss förbättring</i>
<b>Exempel:</b>	En ökad stolthet över bygden.